



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 12 Pž-3991/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Maje Bilandžić, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralice Martinović, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom DIOLEN DVA d.o.o. Opatija, Eugena Kumičića 9, OIB 24815059933, kojeg zastupa punomoćnik Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3096/2019-32 od 27. kolovoza 2020., u sjednici vijeća održanoj 24. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3096/2019-32 od 27. kolovoza 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3096/2019-32 od 27. kolovoza 2020. uskraćena je potvrda predstečajnog sporazuma i obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom Diolen dva d.o.o., Opatija, Eugena Kumičića 9, OIB 24815059933 (točka 1. izreke), odlučeno je da će sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Diolen dva d.o.o. (točka 2. izreke) te da će pravomoćno rješenje o obustavi predstečajnog postupka sud dostaviti Financijskoj agenciji (točka 3. izreke).

Rješenje je doneseno na temelju čl. 58. st. 2. i 3., čl. 59. st. 1. i 2., čl. 61. st. 2. i čl. 64. st. 2. i 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv tog rješenja dužnik je podnio žalbu zbog svih zakonskih razloga s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. U žalbi navodi da je postupak koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja vođen suprotno odredbama Stečajnog zakona, da nisu ispunjeni uvjeti za obustavu postupka, da je dužnik predložio odgodu ročišta za glasovanje o planu restrukturiranja, a da sud protivno zakonu nije udovoljio prijedlogu dužnika te da je došlo i do povrede dužnikovih ustavnih prava, propisanih čl. 29. Ustava Republike Hrvatske.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

U postupku koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja, kao niti u pobijanom rješenju nisu počinjene bitne povrede odredaba postupka na koje sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz podataka u spisu proizlazi da je dužnik 16. prosinca 2019. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na temelju odredbe čl. 16. i čl. 25. st. 1. SZ-a; da je rješenjem suda poslovni broj St-3096/2019 od 4. veljače 2020. otvoren predstečajni postupak te je na ročištu radi ispitivanja tražbina koje je održano 18. lipnja 2020. sastavljena tablica ispitanih tražbina. Na dužnikovo traženje odgođeno je ročište za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja zakazano za 4. kolovoza 2020. te je zakazano novo za 27. kolovoza 2020. Do početka ročišta za glasovanje sud nije zaprimio niti jedan obrazac za glasovanje, a na ročištu za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava predao je obrazac za glasovanje iz kojeg proizlazi da glasuje protiv plana restrukturiranja.

Odredbom čl. 58. st. 2. SZ-a propisano je da vjerovnici nazočni na ročištu glasuju na propisanom obrascu za glasovanje. Ako vjerovnici s pravom glasa ne glasuju ni na tom ročištu, smatrat će se da su glasovali protiv plana restrukturiranja. Stavkom 3. je propisano da će sud o provedenom glasovanju sastaviti poseban zapisnik koji potpisuju dužnik i povjerenik ako je imenovan. Iz podataka u spisu proizlazi da su dužnik i povjerenik potpisali zapisnik o provedenom glasovanju.

Stoga je pravilno utvrđenje suda da nije prihvaćen plan restrukturiranja, jer nema potrebne većine koja je glasovala za plan restrukturiranja, u smislu odredbe čl. 59. st. 1. i 2. SZ-a te da nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predstečajnog sporazuma.

Odredbom čl. 61. st. 2. SZ-a propisano je da ako nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predstečajnog sporazuma, sud će rješenjem utvrditi uskraćivanje potvrde predstečajnog sporazuma i obustaviti postupak.

Stoga je pravilnom primjenom materijalnog prava iz čl. 61. st. 2. SZ-a prvostupanjski sud donio pobijano rješenje pravilnost i zakonitost kojeg žalitelj žalbenim navodima nije s uspjehom osporio.

U odnosu na žalbeni navod da je dužnik predložio odgodu ročišta za glasovanje o planu restrukturiranja, a da sud protivno zakonu nije udovoljio prijedlogu dužnika, valja reći da su ti žalbeni navodi neosnovani. Naime, odredbom čl. 60. st. 1. SZ-a propisano je da dužnik i većina vjerovnika nazočnih na ročištu za glasovanje mogu zatražiti od suda odgodu ročišta na rok do osam dana, a ročište za glasovanje može se odgoditi najviše jedanput. Kako je ročište radi glasovanja već jednom odgođeno, budući da iz podataka u spisu proizlazi da je

ročište zakazano za 4. kolovoza 2020. odgođeno za 27. kolovoza 2020., nije bilo uvjeta za ponovnu odgodu ročišta.

Stoga je žalba odbijena kao neosnovana i na temelju odredbe čl. 368. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a potvrđeno rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 24. rujna 2020.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **17899-37a44**

Kontrolni broj: **09536-303d9-1d7ef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.